

figura/fondo

## **GEMELOS: UNA NUEVA FORMA DE SER VISTOS**

---

### **Lorena Hernández von Wobeser (\*)**

Con este artículo propongo una ampliación de la forma en que han sido vistos los gemelos (a mi gusto “poco documentada” en algunos casos y “muy científica y limitada” en otros) tratando el tema desde una postura humanista. Para esto me baso en mi propia vivencia como gemela y en algunas ideas del existencialismo y de la teoría de campo (filosofía y cosmovisión científica, respectivamente, en las que se basa la Terapia Gestalt.)

### **INTRODUCCIÓN**

---

Como gemela, he tenido la inquietud de buscar documentos que hablen sobre el tema. A través del tiempo he encontrado que existe poca información seria al respecto. Muchas películas y libros relatan historias sobre un gemelo “bueno” y otro “malo” en forma romántica o de suspenso.

Por otra parte, gran porcentaje de la información seria que existe son estudios médicos y psicológicos que se realizan con el fin de explicar a qué se deben las similitudes entre ellos y sus diferencias. Y muchos lo han atribuido a factores genéticos, ambientales y biológicos principalmente. Estoy convencida, a partir de mi propia vivencia, que afirmar eso es limitado. ¿No es hora ya de que aparezca un libro o tan siquiera un artículo que hable de los gemelos como seres únicos e irrepetibles: como seres humanos?

### **DEFINICIÓN DE GEMELOS**

---

#### **Definición Científica. Gemelos Idénticos y Fraternos**

Frank J. Bruno define a los gemelos como “Hermanos que llegan al mundo en el mismo parto” (Bruno, 1995, pág. 178). Hay dos tipos: los idénticos y los fraternos.

---

(\*) **Lorena Hernández von Wobeser.** Psicoterapeuta Gestalt por el Instituto Humanista de Psicoterapia Gestalt. Especialidades: Grupos y Niños.

G. Fine dice que los gemelos fraternos son dicigóticos, es decir, se forman cuando la madre tiene dos óvulos de un ciclo menstrual que son fertilizados cada uno por diferentes espermatozoides. “Los neonatos resultantes no son más o menos similares genéticamente que los hermanos en general. Ambos pueden ser varones, niñas, o un varón y una niña” (Bruno, 1995, pág. 178 y 179). Por otro lado, los gemelos idénticos, llamados también univitelinos, son monocigóticos, es decir, están formados cuando un óvulo ha sido fertilizado por un espermatozoide y se divide completamente después de la concepción, dando lugar a dos individuos separados. Los gemelos así formados se llaman idénticos y tienen exactamente la misma información genética, comparten la misma placenta y son siempre del mismo sexo.

## **SIMILITUDES Y DIFERENCIAS EN GEMELOS**

---

### **Similitudes ¿A qué se deben?**

Los estudios con gemelos idénticos han sido relevantes para los científicos. Estos son auténticos duplicados en cuanto a la herencia y, por lo tanto, traen luz acerca de la relación que tiene la genética y el medio ambiente en el desarrollo del individuo. La mayoría de estudios sobre similitudes en gemelos se han realizado desde 3 posturas principales: los genetistas, los ambientalistas y una postura integradora de ambos.

### ***Estudios genéticos.***

Estos buscan enfatizar la importancia de la herencia en el desarrollo del individuo. F. Galton fue uno de los primeros en interesarse en este tema. Hizo un estudio comparativo entre gemelos idénticos y fraternos criados en ambientes similares y distintos y concluyó que las diferencias ambientales producen poco cambio en el desarrollo físico y mental del individuo y que éstos, en cambio, están determinados por la herencia. Buss, Plomin, Kallmann y Sander, llegaron a conclusiones similares

Estoy convencida de que la genética tiene un papel importantísimo en el desarrollo de una persona. No puedo negar el gran parecido físico, intelectual y de habilidades que tenemos mi hermana gemela y yo. Todo esto debido, por lo menos en gran parte, a la genética. Pero no me conformaría, como muchos autores lo hacen, en afirmar que la genética sea sólo el factor determinante del ser humano.

figura/fondo

### **Estudios ambientales**

Distintos autores han señalado que la semejanza entre los gemelos idénticos no se puede atribuir sólo a factores genéticos. B. Newman cree que los gemelos univitelinos comparten algo más que un código común genético, dice que comparten un ambiente semejante tanto antes como después del nacimiento.

Anne Anastasi menciona, así mismo, que en estudios de gemelos criados en distintos ambientes se ha concluido que si sus respectivos ambientes son semejantes (aunque geográficamente remotos) los gemelos univitelinos responden con una considerable uniformidad.

Yo misma encuentro muchas similitudes con mi hermana gemela que creo que se deben a que nos criamos en un ambiente similar. Por ejemplo: mis abuelos eran dueños de una papelería cuando éramos chicas y ambas desarrollamos el gusto por dibujar (el que, por cierto, también desarrolló mi otra hermana, que no es gemela). Aun así, el ambiente es muy vasto como para poder afectar a dos individuos genéticamente iguales (como los gemelos) de la misma manera. Como afirma Anne Anastasi:

*El ambiente es un concepto muy amplio que se extiende desde el que se encuentra en el medio intracelular e intercelular, dentro del mismo organismo, hasta las multiformes influencias externas que inciden sobre él desde la concepción hasta la muerte. El ambiente del individuo incluye todos los estímulos a los que responde. De aquí que los ambientes efectivos de dos personas puedan diferir incluso si ambas están situadas en circunstancias idénticas. (Anastasi, 1966, pág. 68)*

Y no sólo esto, los individuos también pueden decidir a qué responden del ambiente y cómo lo hacen como lo describiré más adelante basándome en la Teoría de Campo de la Terapia Gestalt.

### **Opción genético-ambiental**

En lo personal, creo que esta postura es la más completa ya que afirma que la herencia y el ambiente no son influencias unitarias, sino que cada una de ellas cubre gran multitud de factores diferentes, todos los cuales reaccionan entre sí en complejidad siempre creciente durante la vida del individuo. Juan Delval dice que el hombre nace con predisposiciones (dadas por la herencia) y que a partir de éstas va a interactuar con las influencias ambientales.

La herencia fija ciertos límites dentro de los cuales el organismo puede desarrollarse.

### **Diferencias... ¿a qué se deben?**

Es muy conocido que incluso los gemelos más parecidos entre sí presentan ciertas diferencias físicas, mentales y de personalidad que permiten que las demás personas los distingan. Como dice Newman:

*Incluso los gemelos univitelinos no logran generar perfiles estadísticos idénticos. Las madres de los mellizos informan de diferencias entre ellos, por lo que se refiere a la amplitud de la atención, temperamento, vocalización y a las sonrisas, ya a partir del primer año. En cierto sentido, el hecho de que los gemelos idénticos, que poseen el mismo potencial genético demuestran tantas diferencias medibles es un fenómeno que vale la pena estudiar más. (Newman, B., 1985, pág. 74)*

Si la información genética en gemelos es la misma y han sido criados en ambientes idénticos ¿cómo pueden entonces diferir en tantos rasgos? Distintos autores difieren en el énfasis que hay que dar a los factores prenatales y postnatales que diferencian a los gemelos.

### **Factores Prenatales**

*De acuerdo con lo que se sabe respecto a la embriología de los gemelos, se admite como posible que las condiciones prenatales pueden producir deficiencias en uno de los gemelos, mientras que el otro se desarrolla normalmente. (Anastasi, 1966, pág. 266)*

Dentro de esta teoría está la de la calidad diferente de la sangre de los dos fetos. Según Anastasi, los gemelos son competidores en cuanto al suministro de alimentos de que disponen en la vida prenatal y a veces uno de los gemelos experimenta una gran pérdida y no llega a sobrevivir, mientras que el otro se desarrolla a sus expensas. Cuando la desigualdad es menor, los dos llegan a nacer, pero uno puede ser más débil que el otro.

Además, puesto que los gemelos tienden a nacer prematuros, son relativamente pequeños y débiles y se hallan sujetos de modo especial a sufrir lesiones de nacimiento.

figura/fondo

### **Factores Postnatales**

Según H. Newman, el que los gemelos no sean exactamente iguales se debe en parte a pequeñas e intangibles diferencias en el ambiente postnatal de los dos individuos.

Gordon realizó una investigación sobre las bases biológicas de las variaciones humanas. Dijo que muchos han encontrado que la personalidad de los gemelos es muy diferente y concluyó que estas diferencias se deben, en parte, a aspectos biológicos y de tipología nerviosa.

Investigadores como H. Newman, Freeman, Holzinger, Woodworth y Zazzo observaron la especialización de funciones que los gemelos parecen a menudo desarrollar por acuerdo mutuo tácito. "En algunos casos cabe que un acontecimiento sin importancia inicie la diferencia, que después se acepta gustosamente y se desarrolla por los gemelos como asunto de conveniencia." (Anastasi, 1966, pág. 272).

Esta revisión de estudios científicos me permite ejemplificar cómo han sido explicadas las diferencias y las similitudes entre gemelos a través de los últimos años. Y concuerdo con ellos en que la genética, el ambiente y la biología tienen un papel importante. Aunque me parece que quedarme solamente con estas explicaciones es limitado.

## **MI VIVENCIA COMO GEMELA**

---

### **Mi Vivencia**

Si alguien me preguntara si me gustaría volver a ser gemela si hubiera otra vida, no sabría que responder. Algunas veces diría sí, pero otra gran parte de las veces respondería: ¡Ni loca!

Mi vivencia como gemela ha sido maravillosa en muchos aspectos. Para empezar, mi relación con mi hermana es increíble. Podría decir que tengo una amiga desde el día en que nací, y con ella he aprendido, más que con nadie, el arte de la amistad. Hemos reído, peleado y llorado juntas. Sé que si hay alguien que nunca me va a fallar y siempre me va a entender, es ella. En medio de una reunión de 50 personas podemos hacer un pequeño gesto y captamos lo que la otra quiere decir. Le tengo una gran confianza y además compartimos muchos intereses. He vivido un sinnúmero de experiencias con ella.

También encuentro otras ventajas de ser gemela, además de la relación con mi hermana. Hemos hecho exámenes una por la otra en la escuela. Y en general, a las personas les llaman mucho la atención los gemelos. Por eso muy comúnmente se acercan a preguntarme cosas y esto es una forma de hacer plática.

Sin embargo, ser gemela no sólo ha sido bonito para mí sino también difícil. En general a las personas que he conocido les maravilla el fenómeno de los gemelos. Lo ven como algo divertido y creen que puedes hacer travesuras como echarle la culpa a tu hermano por tus faltas o cambiarte el novio. Más de una vez me han dicho cosas como “Ha de ser fabuloso tener alguien exactamente igual a ti.” “Ése era mi sueño cuando era niño.” “Has de poder compartir todo lo que te gusta hacer con alguien.” Pero realmente creo que la gente no entiende lo que es ser gemelo y lo que implica realmente.

Para mí, ha sido una lucha agotadora tratar de hacerle ver, a la gente que me rodea, lo importante que es que me conozcan, se aprendan mi nombre y hagan un esfuerzo por distinguirme de mi hermana. Me frustra saber que mi propio abuelo (que es muy distraído) no sabe a quien se está dirigiendo cuando me habla. Fue algo desesperante recibir en la escuela un reporte por algo que no cometí gracias a un “estúpido” maestro que no se tomó la molestia de buscar una diferencia entre mi hermana y yo. Me causa fatiga estar corrigiendo constantemente a alguien que me llamó, sin querer, por el nombre de mi hermana. Y me enoja hasta los tuétanos cuando corrijo al que se equivocó y todavía me dice: “Pues es lo mismo”. ¿Si tú un día amanecieras con la misma cara de tu hermano? ¿Darían lo mismo uno o el otro? ¿A tu pareja le daría igual o hasta a tu perro? ¡Claro que no!

Debido a todo eso, he llegado a darle a la palabra “gemela” el carácter de un insulto. Sobre todo cuando me llama así alguien al que ya conozco de hace tiempo o alguien en el que yo me interesé por aprender su nombre. Y no es por lo que la palabra signifique por sí misma (eso soy) sino porque con ella borran mi nombre: da igual que yo me llame “gemela”, Verónica o Lorena. Creo que al decirme gemela me hacen un paquete amorfo con mi hermana. Generalmente cuando le explico esto a mis conocidos me dicen: “Hay hombre, mi abuelita me dice hijita (que es un nombre común) y no me importa”. A lo que yo respondo: “Sí, ¡pero no todos te llaman hijita TODO el tiempo!”. Es como si de un día para otro se borran nuestros nombres y la única forma de llamarnos fuera “persona”. Ya no veríamos “seres humanos”, veríamos etiquetas. Sería algo así como:

- ¡Hola gorda!
- ¿Cómo estás enano? Oye ¿has visto a la arrugada?

figura/fondo

Y es que así me siento todo el tiempo. Nadie me ve a *mí*. Me ven como la gemela a la que da igual distinguir y si acaso se esfuerzan por distinguirme (lo cual aprecio mucho) sólo ven una característica con la que me etiquetan para hacer diferencias con mi hermana:

- ¡Ah! ¡ Entonces tú eres la “gorda” y ella es la “flaca”! (la “sexy” y la “tierna”, la “sangrona” y “la buena onda”, la “inteligente” y la “tonta”, etc.)

o peor aún:

- ¡Ah, tú eres la “del lunar en el cuello” y ella la del “lunar en el ojo”.

Está bien: de ahora en adelante todos llámenme “gemela del lunar en el cuello” si para ustedes soy tan sólo eso. Yo sé que soy más. Y eso lo he tenido claro toda mi vida. ¿Sólo soy producto de la genética y del ambiente; y las diferencias de mi personalidad con respecto a mi hermana sólo se deben a factores biológicos como sostienen los principales estudios sobre gemelos? Por mi vivencia yo respondería un NO rotundo. ¿La información genética es la misma? ¡Por supuesto que sí! ¿Lo ambiental fue muy similar en nuestro crecimiento? También. ¿Tuvimos mismas escuelas y vivimos cosas similares? ¡Aja! ¿Y por lo tanto mi hermana y yo somos lo mismo? ¡Pues por supuesto que no! (aunque seamos tremendamente parecidas). También pienso que es limitado quedarme con la idea de que: el ambiente, las diferencias en la calidad de sangre o una lesión de nacimiento hayan sido las únicas causas de que mi hermana gemela y yo seamos distintas. Creo que además de esos factores, ya mencionados, existen otros que no se han tomado en cuenta.

Porque simplemente yo decidí hacer en el *mismo* día, con la *misma* información genética, en el *mismo* jardín de niños, con las *mismas* pinturas y el *mismo* tema (pintar un sol), un sol amarillo. Y mi hermana decidió hacer un gran sol anaranjado y sonriente.

¿No es hora ya de que aparezca un libro o tan siquiera un artículo que hable de nosotros como seres únicos e irrepetibles: como seres humanos?

¿De qué otra forma podemos ser vistos?

Antes de dar mi propuesta se me hizo importante incluir también la vivencia de mi gemela, Verónica. Le pedí que escribiera unas dos cuartillas al respecto sin enseñarle lo que yo había escrito y creo que incluir su relato enriquece mi trabajo.

## **Vivencia de Verónica**

Mi primer recuerdo de ser un “especimen raro”, es del jardín de niños, en donde, para diferenciarnos, a una la llamaban limón y a la otra azúcar. ¿Adivina quién era limón? Fue en su forma de buscar una manera de reconocernos, donde niños de cuatro años empezaron a catalogarnos como “la buena” y “la mala”.

En esa misma época yo me escapaba de mi salón para encontrarme con mi gemela en el patio. Nos inscribieron en grupos diferentes porque mi mamá pensaba que era lo correcto para no volvernos las “típicas gemelas inseparables”. Pasó un mes en el que las 2 gemelitas de 4 años se salían de sus clases para encontrarse en el patio y dirigirse a cualquiera de los 2 salones juntas. Si nos separaban hacíamos huelga de hambre y si nos dejaban juntas era un problema ya que no nos sabíamos las canciones del grupo contrario (cosa que es muy traumática para un niño de 4 años). Nuestra mamá entendió desde ese día que era decisión nuestra si queríamos estar juntas o no y que era igual de perjudicial separarnos de manera obligatoria que dejarnos juntas por la fuerza. Desde ese día fuimos nosotras las que decidimos si queríamos o no vernos las caras.

A través de los años la gente nos hacía siempre la misma pregunta cuando nos veían juntas: ¿son gemelas? (entiéndase un tono de voz alargado y molesto). Cosa que cada vez nos molestaba más. ¿Qué a un calvo cada vez que lo ven en la calle le dicen: eres calvo? A eso le sumo toda una serie de exclamaciones y comentarios y lo que más me molestaba era la cara de las personas al realizarlos, como pensando: “que original soy”, siendo que siempre se trataba de lo mismo: ¿si a una le pegan a la otra le duele? , ¡Oigan, fotocopias, veo doble!, ¿Alguna vez se han cambiado los novios?, etc.

Muchas veces me han preguntado qué se siente tener una hermana gemela, ya que a la gente le cuesta mucho trabajo entenderlo. Mi respuesta es que es un contraste de ideas, emociones y pensamientos. En mi caso, mi gemela es una de mis mejores amigas, me conoce como a la palma de su mano, puedo decir cómo me siento en público con una sola mirada inexpresiva, compartimos gustos y respetamos aquellos que no nos son afines.

Es extraño para las personas pensar en cómo sería el que hubiera una persona con un rostro similar al suyo. Para mí es algo de la vida diaria, crecí con ello. Existen momentos en que estoy en una reunión pensando ¿cómo me veré a comparación de todas estas personas? Entonces veo a mi gemela y me hago de una idea.



figura/fondo

Sin embargo simplemente es una aproximación, la decisión final la tomo cuando me veo en el espejo (ella puede estar reluciente y yo no, o viceversa ese día). Pero existen otros días en dónde ni se me ocurre verla como algo parecido a mí, simplemente ella es ella y yo soy yo.

Por otro lado yo siempre he tenido un cuestionamiento. Cada una tenemos pretendientes que pueden escogernos o no al azar. Mi pregunta es: ¿si fuéramos una, tendríamos el doble de galanes, o llamamos más la atención por ser gemelas? Me es difícil contestarme si un pretendiente me buscó a mí porque en verdad le atrae más mi forma de ser y mi físico que el de mi gemela o fue por “dedazo”. ¿Qué habría pasado si hubiera escogido a la otra? Sin embargo, en nuestras relaciones más profundas, nuestras parejas han tenido claro el porqué están con quien están y han descubierto que somos individuos completamente diferentes.

Lo que me parece importante mencionar aquí es que realmente es difícil el nacer y compartir más de lo que un “individual” (como le llaman los gemelos de Estados Unidos a la gente común y corriente), comparte. Es decir, familia, lugar en la familia, grado escolar, momento en la vida (niñez, adolescencia, juventud), rostro, cumpleaños, gustos, etc.

Yo he llegado a la conclusión de que los gemelos somos vistos como algo muy aparte socialmente hablando. Desde pequeñas se nos enseña a guardarle respeto a las demás personas. Nuestros mayores nos dicen: ¡no señales!, no le preguntes que por qué no tiene una pierna, etc. Pero nunca enseñan a no comparar gemelos. Creo que la comparación es algo que todo ser humano hace como herramienta para reconocer. Entrás a un salón de clases y piensas: ¿cómo se llamaba la gordita?, me cayó bien la de ojos bonitos, odio al amargado, etc. Sin embargo en el caso de los gemelos la gente no sólo lo piensa, ¡también lo expresa!. Muchas personas que nos ven por primera vez juntas toman como hobby favorito el colocarnos a una al lado de la otra y decirnos: tú eres la simpática y ella la sangrona, tú eres la fea y ella la bonita, tú estás más cachetona, ella tiene las facciones más finas, tú eres la extrovertida y ella la callada, etc. Esto es muy molesto y creo que no conciben la posibilidad de que tal vez una no durmió la noche anterior o está de mal humor, o simplemente está escuchando. Cuando yo les respondo esto, me dicen que no es cierto, que luego, luego se nota quién es la amargada. La gente cree tener la razón en cuanto a sus percepciones y no sé por qué este vicio se potencializa con respecto a los gemelos.

Sé que existe la necesidad de comparar, pero ¿qué sentirías si en tu grupo de amigos o con tus hermanos, a cada lugar al que fueras te dijeran: “A ver, a ver: pónganse todos juntos. Ahora sí, tú eres el chaparro, zutanito

es el gordo, tú el feo y él el nerd. Los gemelos también tenemos corazón. No porque seamos prácticamente iguales, te vas a dejar de sentir obesa porque te dijeron que tú estás más gordita, ni te vas a dejar de sentir mal porque a tu hermana (una de las personas a la que más amas) le acaban de decir sangrona y amargada. ¿Por qué si la gente es capaz de omitir lo que piensa de los “individuales” no lo pueden hacer con los gemelos?

Muchas veces el compartir un rostro ha sido perjudicial para nosotras. Me gustaría compartir una anécdota:

En la preparatoria yo solía llevar constantemente una sudadera que no pertenecía al uniforme. El asesor me había llamado la atención un par de veces, diciéndome que a la tercera vez me regresaría a mi casa. Mi hermana gemela, siempre lo llevó correctamente, hasta que un día no tuvo limpio el uniforme y llevó una sudadera que no le correspondía. El asesor la vio y le dijo que se fuera a su casa ya que era la tercera vez que le decía. Ella le insistió en que era la primera vez y que a la que le había dicho era a mi. Sin importarle la corrió. Ella enojada le respondió en mal tono que cómo era posible que cometiera esa injusticia. El profesor, más enojado aún, la suspendió. Mi hermana gemela comenzó a llorar, fui a consolarla y mientras tanto el asesor se volvió a voltear para decirnos: las dos están suspendidas y no entran mañana sino traen a su mamá. En este caso, a ella la suspendieron por algo que yo había estado haciendo y a mí por algo que ella dijo. No fue la primera vez que nos han sancionada a una por la otra. Las personas no entienden que somos dos personas y no una. ¿Acaso las dos vamos a ir a la cárcel por que a una se le antoje robar?

Sé que es difícil de entender. Pero creo que falta mucha información sobre lo que nos pasa a los gemelos y a lo mejor hablar de lo que siento ayude a compensarlo. De ahí que comparta cosas tan personales.

Creo que ya he dicho mucho acerca de las desventajas de tener gemelo, por lo que me gustaría concluir con lo bueno que esto ha traído. Yo he encontrado en mi gemela una amiga constante, una persona amorosa con la que puedo contar siempre. Poseemos una conexión especial que no se compara con la de otras personas, podemos entendernos mejor entre nosotras en muchos aspectos, compartir gustos por actividades, conversaciones, ideales, ganamos por mucho en el pintamonos si jugamos juntas y hasta tenemos otro ropero a nuestra medida.

El tener una gemela es lo más maravilloso del mundo, es una experiencia única. Es la relación humana que me ha enseñado el verdadero amor correspondido: sin juicios, sin engaños, sin egoísmos... con plena fe.

figura/fondo

## **MI PROPUESTA: UNA NUEVA FORMA DE VER A LOS GEMELOS BASADA EN LA TERAPIA GESTALT**

---

Para fundamentar mi propuesta: una nueva forma en que podemos ser vistos los gemelos, voy a tomar prestados algunos conceptos básicos de la Terapia Gestalt.

### **La Psicoterapia Gestalt**

Yontef afirma de la terapia gestáltica:

*...es una terapia fenomenológico-existencial fundada por Frederick (Fritz) y Laura Perls en la década de los 40. Enseña a terapeutas y pacientes el método fenomenológico del darse cuenta, en el cual percibir, sentir y actuar es distinto a interpretar y repetir actitudes preexistentes...El objetivo es que los pacientes se den cuenta de lo que están haciendo, cómo le están haciendo y cómo pueden cambiar, y al mismo tiempo aprendan a aceptarse y valorarse a sí mismos. (Yontef, 1995, pág. 119)*

Es una terapia humanista que está fuertemente influenciada por el existencialismo y la teoría de campo, entre otros.

### **Existencialismo**

El humanismo ha construido muchas de sus premisas tomando como base las ideas de algunos filósofos contemporáneos llamados existencialistas. Entre éstos se encuentran Sartre, Heidegger y Bubber.

El existencialismo defiende la idea de que no hay una “naturaleza del hombre” sino que las personas son procesos; son sus acciones y sus experiencias. Gira en torno a la formulación de que la existencia precede a la esencia. Esto significa que: “...el hombre empieza por existir, se encuentra, surge en el mundo, y que después se define... y será tal como se haya hecho” (Sartre, 1994, pág 33).

Finalmente lo único que nos define es nuestra propia vida ya que no nacemos con una esencia. Lo que mi gemela y yo somos se debe a cada una de nuestras experiencias particulares, nuestras elecciones... nuestra

vida en general. Y por lo tanto no es lo mismo.

Aunque los gemelos tengan los mismos genes y ambientes similares, las vivencias que los dos pueden tener de un mismo episodio pueden ser muy distintas (a esto los existencialistas le llaman subjetividad). Es imposible que dos personas vivan de igual forma una experiencia, por más similares que sean. Imagine una función de teatro a la que van unos gemelos. Aunque estuvieran en la misma situación, los dos podrían tener experiencias muy distintas al respecto. Por ejemplo, a uno le podría suceder que llegue muy cansado a la obra y entonces comience a sentirse irritado. Mientras que a lo mejor el otro puede sentirse fresco y además tener una buena butaca, que le permita integrarse con la obra y salir satisfecho.

Una de las implicaciones del existencialismo es que, como el hombre no nace con una esencia, está condenado a ser libre. Tiene un sinnúmero de caminos por los cuales puede desarrollarse. Aspectos como la genética y el ambiente juegan un papel como de frontera que limitan el desarrollo de una persona. Por ejemplo, si alguien nace en México y mide 1.57, hay muy poca probabilidad que se convierta en campeón de las ligas estadounidenses de basquet ball. Pero dentro de esa frontera cada persona tiene la libertad de hacer lo que quiere con lo que tiene. Por ejemplo, esta persona hipotética puede decidir si quiere jugar baloncesto y ser el mejor en su estado aunque no llegue a ser campeón de las ligas estadounidenses o puede optar por dedicarse a explotar su inteligencia haciendo una carrera en ingeniería.

*En todo caso es el propio individuo el que va construyéndose a sí mismo a partir de los elementos de que dispone y, por supuesto, esa construcción no es una actividad deliberada y consciente. El niño tiene disposiciones para interesarse por su entorno y para actuar sobre él, y según responda el entorno, esas disposiciones se van a incrementar o se van a reducir. (Delval, 1994, pág. 81).*

Los gemelos nacen con la misma información genética y se crían en ambientes muy similares, que de alguna forma determinan su desarrollo, pero cada uno elige qué hacer con todo eso. Esto lo desarrollaré mejor más adelante.

Así, los experimentos que mencioné al inicio de mi artículo pueden medir qué tanto son similares o diferentes algunas variables (como la inteligencia, el físico, etc.) en los gemelos. Pero nunca van a poder decir qué tanto son similares o diferentes éstos en la totalidad de su persona ya que la esencia no es algo estático sino que se crea día con día.

figura/fondo

### **Teoría de Campo**

G. Yontef dice que la teoría de campo es una cosmovisión científica desde la cual se puede estudiar cualquier cosa: eventos, organismos, sistemas, etc. Es un método de exploración que describe el campo total del cual el evento actualmente forma parte. El campo es: "... un todo, donde las partes están en relación y correspondencia inmediata unas con otras, y ninguna queda al margen de la influencia de lo que ocurre en otro lugar del campo." (Yontef, 1995, pág.121)

Jean-Marie Robine afirma que la Psicología Gestalt tomó la teoría de campo de las ciencias naturales a fines del siglo XIX. A partir de esos momentos, muchos autores comenzaron a estudiar al hombre dentro de su propio campo: organismo/ambiente. Esta manera de enfocar al hombre permite hacer una teoría psicológica más integral.

*Una perspectiva de teoría de campo puede proporcionar apoyo teórico para integrar una teoría psicológica que incluya el cuerpo, la mente, las emociones, las interacciones sociales y espirituales y los aspectos transpersonales. (Yontef, 1995, pág. 271)*

Así, una persona sólo puede ser definida a través de la relación que tiene con su campo. G. Yontef dice que es insensato definir a un ser que respira sin su aire. El campo determina a la persona: "Todo evento, experiencia, objeto u organismo es determinado por el campo al cual pertenece...El campo organismo/ambiente determina a la persona". (Yontef, 1995, pág. 286)

Desde este punto de vista, la genética, el ambiente y la biología (que son parte del campo organismo/ambiente) sí tendrían un papel importante en que los gemelos fueran similares o diferentes entre sí en algunos aspectos. Pero estos factores sólo son parte del campo total de cada individuo y además:

*...si el pasado, la genética, la sociedad tienen influencia, entonces las fuerzas deben estar presentes en el campo contemporáneo. El efecto se produce cuando los fenómenos se tocan entre sí, cuando interactúan en el mismo lugar y tiempo. (Yontef, 1995, pág. 293)*

Esto quiere decir que tienen influencia sólo cuando están en contacto con la persona aquí y ahora, ya que ésta no es algo estático sino un proceso (como veremos más adelante).

Pero en el campo organismo/ambiente, no solamente el ambiente influye en el organismo sino que también viceversa.

Yontef dice que el estado de cualquier parte del campo depende de todas las demás, hay interacción entre todas sus partes. Jean-Marie Robine afirma:

*Hablar de ajuste creador es decir que no podemos limitarnos al ajuste, a una adaptación, a una sumisión a las obligaciones del entorno. El calificativo “creador”, calificativo y polaridad, abre a la transformación del entorno, a la posibilidad de elección, de innovación. La creación queda así arraigada, contextualizada por el entorno. (Robine, 1999, pág. 26)*

De acuerdo con la teoría de campo, la persona no se ve influida por el ambiente de una manera determinante, si no que tiene la opción de crear y elegir su vida, aunque este entorno contextualice su creación (como mencioné anteriormente en la parte del existencialismo). Así, ambos gemelos tienen un contexto similar. Pero cada uno es responsable de sus elecciones y cada uno, con lo que hace, influye de diferente manera sobre el entorno que, a su vez, los vuelve a influir. Por ejemplo, en el momento en que mi hermana gemela y yo salimos de la preparatoria, nuestro ambiente nos presentó la oportunidad de poder elegir estudiar una carrera (debido a nuestros recursos económicos, nuestro nivel de educación, el apoyo de mis papás, etc.). Además genéticamente hablando las dos compartimos ciertas habilidades e intereses. Pero dentro de todo este contexto tan similar en las dos, yo elegí estudiar psicología, mientras que ella optó por veterinaria. Obviamente esa elección ha producido cambios en el entorno de cada una (por ejemplo: la forma en que nos ve la gente o nos habla) que a la vez nos impulsa a cada una a hacer cosas diferentes.

Pero además de eso, cada gemelo recibe la influencia e influye a la vez sobre el otro gemelo. Es un poco lo que mencionaba Anne Anastasi al hablar sobre la especialización de funciones.

Yo creo que, además, la relación entre gemelos generalmente es muy intensa, y esto va a ser parte importante del campo de cada uno de los gemelos y los va a influir de una manera particular.

Así pues, una persona sólo puede ser definida a través de su campo y este campo va a ser único para cada persona:

*... el campo de cada persona en situación, es único. Entonces cualquier generalización es sospechosa: los significados se deben construir de manera individualizada y las conclusiones por sacar no son idénticas (Robine, 1999, pág. 196)*

figura/fondo

Cada persona construye los significados de su campo por lo que lo convierte en un campo único. En este sentido cada gemelo va a ser único e irrepetible: porque así lo es su campo.

### **Construcción del Campo.**

G. Yontef dice que el individuo sólo se define mediante el campo del cual forma parte, y éste a la vez sólo puede definirse mediante la experiencia o perspectiva de alguien. Según Robine, el mundo es demasiado grande como para conocerlo por lo que cada persona da significado a su propio entorno a través de su muy subjetiva percepción:

*El entorno en cuestión no es un mundo con contornos indefinidos: no es El mundo, sino Mi mundo... el objeto de la vista se define por el óvalo de la visión; ningún sentido ni espíritu puede abarcar la globalidad del mundo ni la ínfima parte del mundo –por cierto cambiante- de la que hacemos la experiencia en un lugar y momentos dados, y que representa lo que llamamos campo organismo/entorno, acercándose así tanto al enfoque de la Teoría Gestalt como al enfoque de la fenomenología (Robine, 1999, pág. 37)*

Según Yontef, las “cosas” se construyen fenomenológicamente según la situación, necesidades, recuerdos de percepciones pasadas, etc. de la persona. “Qué y cómo miramos, el contexto de nuestra observación, todo determina aquello que observamos” (Yontef, 1995, 290).

Así, cada gemelo con lo que tiene percibe en su entorno y construye su propio campo.

Sus experiencias subjetivas, sus recuerdos, sus necesidades más apremiantes del momento, etc. van a influir en cómo construye su propio campo, y por lo tanto a sí mismo (ya que según G. Yontef el sí mismo es un proceso que se construye en el campo organismo ambiente actual a través del contacto).

### **Teoría de Campo y Proceso.**

G. Yontef dice que en este campo, el sí mismo no se define como algo estático, sino como un proceso.

*En el enfoque de campo de la terapia gestáltica, todo es visto en movimiento y cambio. Nada es estático, sólo algunas cosas (por ejemplo la estructura) se mueven y cambian lentamente en*

*relación con otros procesos que se mueven y cambian más rápidamente.* (Yontef, 1995, pág. 304)

Afirma que una tendencia al proceso como ésta, contrasta con la que enfatiza la estructura inmutable. Es decir, la que observa un punto en el tiempo, sin considerar la marcha de los eventos a través de él. Así, para la terapia gestáltica la persona está en constante cambio en el tiempo y no puede ser definida como algo estático. Y “si definimos al sí mismo en términos de proceso, tenemos un concepto-de-sí-mismo y no un sí mismo global, no hay una existencia tangible” (Yontef, 1995, pág.271)

Si todo cambia y es proceso ¿Cómo es posible que dos individuos permanezcan igual? ¿Cómo es posible que se muevan hacia la misma dirección? No creo que esto sea factible. Según la teoría de campo, cada persona es diferente en cada situación. Sería muy difícil que unos gemelos fueran idénticos en cada momento en los que se encuentran (y esto suponiendo que se enfrentaran a exactamente los mismos eventos, lo cual me parece francamente imposible).

### **Una Nueva Forma de Ver a los Gemelos**

Aquí quiero extender algunas de las ideas que fui mencionando con respecto a los gemelos en el punto anterior sobre los conceptos de la Terapia Gestalt.

La genética, el ambiente y la biología influyen a los gemelos en su desarrollo porque son parte de su campo pero no los determinan. Si estos factores determinaran por completo su desarrollo se podría esperar que ambos fueran idénticos si se mantuvieran en un ambiente idéntico y se trataran de evitar las diferencias biológicas. Esto se ha buscado hacer con los experimentos que mencioné a lo largo de mi artículo y nunca se ha comprobado que los dos individuos sean completamente iguales. Por eso creo que estos factores son sólo una pequeña parte del campo organismo/ambiente que influye a cada gemelo en particular.

Desde el punto de vista del movimiento y el cambio que enfatiza la teoría de campo no se puede encasillar a una persona como algo estable y determinado. No podemos afirmar la similitud o diferencia que hay entre gemelos ya que los resultados dependen de en qué momento se encuentra cada uno de ellos cuando se hace la investigación y depende de qué es lo que se está comparando en ese tiempo específico (como dije anteriormente, la esencia no se puede comparar porque ésta se crea día a día). Así, se me haría limitado que alguien afirmara, en un estudio de inteligencia en



figura/fondo

gemelos donde uno sale con una puntuación más baja que el otro que el primero es menos inteligente. Creo que ese tipo de resultados depende del momento en que cada persona está, ya que somos un proceso y cambiamos constantemente. A lo mejor ese día, el gemelo “tonto” simplemente se sentía mal. Yo misma recuerdo que a veces me etiquetaban como la “inteligente” porque sencillamente ese día había querido estudiar más para el examen o como la “tonta” simplemente porque había faltado a la clase anterior del examen, y mi hermana no, y por lo tanto ella había salido con mejor puntuación.

Es muy común que las personas definan a los gemelos como algo estático (por ejemplo la tonta y la lista) porque eso sirve para poder establecer diferencias. En este sentido tiene una gran funcionalidad porque es la manera en la que estas personas construyen el significado de su propio campo: el gemelo simpático es Jacinto y el serio es Roberto. Y al darles un significado, les permite relacionarse con ellos.

Pero pienso que es peligroso que se casen con la idea de que un gemelo es el “simpático” y el otro el “aburrido”, tanto para el que pone la etiqueta como para el que es etiquetado (en este caso el gemelo). Al hacer esto, limitan a la otra persona: ya no ven más allá de lo que entra dentro de su descripción. Perciben sólo a través de su lente. Me ha tocado platicar con alguien que de repente se voltea sorprendido y me dice “¡Ah! Tú también eres bien buena gente. Yo pensaba que tú eras la sangrona y Vero la buena onda. ¡Cuánto tiempo pasó sin que te conociera!”.

Lo mismo o todavía peor sucede con alguien que se deja etiquetar. Su rango de acción disminuye. En la teoría de la Terapia Gestalt esto sería el estrechamiento de los límites de contacto. Creo que es importante que las personas se den cuenta de que las similitudes y diferencias que establecen entre gemelos les sirven para entender el fenómeno, mas no son “la realidad”. Me he enterado de varios casos en los que los gemelos se vuelven diametralmente opuestos como si parecerse fuera muy amenazante. Leí de varios casos en el internet. La típica historia de un “evil twin” y de uno que se volvió mujeriego y el otro sacerdote. ¿Qué tanto estos gemelos se casaron con su etiqueta y ya nunca se pudieron salir de ahí?

Cada gemelo se define de acuerdo con su propio campo organismo/ambiente y éste a su vez lo hace a través de la percepción de cada uno. Cada cual de acuerdo con sus necesidades, vivencias y recuerdos crea una realidad propia sobre la cual actúa. Y en este sentido tiene la libertad, según el existencialismo, de tomar cualquier elección. Así cada gemelo se va creando a sí mismo a través de su propia existencia.

## CONCLUSIÓN

---

Creo que lo importante no es saber qué determina más las diferencias y las similitudes entre los gemelos: si la genética, el ambiente o la biología. Tampoco creo relevante que alguien afirme si éstos son muy parecidos o muy diferentes entre sí. Lo que me parece importante es que las personas que conviven con gemelos, y los gemelos mismos, se empiecen a ver desde una visión más humanista.

Desgraciadamente al tratar de establecer todo el tiempo diferencias y similitudes entre ellos, etiquetamos en lugar de dar una oportunidad de que cada uno se descubra a sí mismo a través de sus experiencias. Por lo tanto, creo que es importante verlos como seres en movimiento que a veces coinciden entre sí y a veces no. Y que tienen la libertad de buscar en su vida la respuesta a la pregunta ¿quién soy?

*Un buen terapeuta gestalt... todavía no ha descubierto el secreto de la vida o ha contestado la cuestión universal de ¿quién soy? y nunca lo hará. Sin embargo la dirección de su vida, su elección de arriesgarse a vivir, ha sido la de seguir el camino que le ayude al menos a experimentar la esencia de la vida y conducirlo más cerca de su núcleo interno. (Starak, pág. 31)*

## BIBLIOGRAFÍA

---

**ANASTASI**, Anne. (1966). PSICOLOGÍA DIFERENCIAL. Aguilar. Madrid.

**BRUNO**, Frank Joe. (1995). PSICOLOGÍA INFANTIL Y DESARROLLO: Enciclopedia Familiar. Trillas. México.

**NEWMAN**, Barbara. (1985). DESARROLLO DEL NIÑO. Limusa. México.

**PERLS**, Fritz. (1973). EL ENFOQUE GUESTÁLTICO Y TESTIMONIOS DE TERAPIA. Cuatro Vientos. Chile.

**ROBINE**, Jean-Marie. (1999). CONTACTO Y RELACIÓN EN PSICOTERAPIA. Reflexiones sobre Terapia Gestalt. Cuatro Vientos. Chile.

**SARTRE**, Jean Paul. (1994). EL EXISTENCIALISMO ES UN HUMANISMO. Quinto sol. México.

**YONTEF**, Gary (1995) PROCESO Y DIÁLOGO EN PSICOTERAPIA GESTALT. Cuatro Vientos. Chile.